

Svea hovrätt
Mark- och miljööverdomstolen

SVEA HOVRÄTT
Rotel 0602

INKOM: 2024-06-04
MÅLNR: M 7755-24
AKTBIL: 11

YTTRANDE OM INKOMMEN ANSTÅNDSBEGÄRAN

Med anledning av inkomna överklaganden av Mark- och miljödomstolen vid Umeå tingsrätts deldom, meddelad den 6 maj 2024 i mål nr M 954-22 ("deldomen"), önskar Copperstone Viscaria AB ("bolaget") yttra sig i frågan rörande anstånd för parter att utveckla sina överklaganden av deldomen.

Länsstyrelsen och bolaget har begärt anstånd för att utveckla sina överklaganden till den 20 juni 2024 respektive den 28 juni 2024. Anstånd för att färdigställa ett överklagande med närmare fyra respektive fem veckor får förvisso ses som en relativt lång tid, men samtidigt en rimlig tid med hänsyn till bl.a. målets komplexitet.

Laevas sameby och Gabna sameby, som också överklagat deldomen, har emellertid begärt anstånd till den 15 augusti 2024 respektive den 6 september 2024. En sådan lång anstånds-begäran leder, om den beviljas, till en total tid om ungefär fyra månader från det att domen meddelades till att ett utvecklat överklagande ges in. Trots målets komplexitet står en sådan lång tid för att färdigställa överklagandet inte i proportion till den fördröjning av målet som anståndet innebär. Anförda skäl avseende bl.a. samebyarnas arbete under sommarhalvåret och behovet av att förankra processen inom samebyn utgör inte tillräckliga skäl för att fördröja målet på detta sätt. Det måste också ifrågasättas om anförda skäl verkligen innebär ett behov av så långa anstånd. Samebyarna har utförligt fört sin talan under processen i mark- och miljödomstolen och deltog under den fyra veckor långa huvudförhandlingen då prövningsförutsättningarna gick igenom i detalj. Samtliga anförda omständigheter torde vara kända, liksom de rättsliga frågor som legat till grund för domen. Härtill kommer att samebyarna är företrädade av ombud, och att något behov av att ytterligare förankra den talan som samebyarna har fört inte torde föreligga. Det som kvarstår av arbetet nu när dessa båda parter överklagat deldomen är främst att utveckla den tidigare argumentationen vilket inte torde vara avhängigt samebyarnas verksamhet i övrigt – detta särskilt med beaktande av närvaron av ombud.

Utöver vad som nu sagts bör särskild hänsyn tas till processeffektivitet i denna typ av mål. Målet rör en ny tillståndspliktig verksamhet för en verksamhetsutövare som ännu inte bedriver någon verksamhet på platsen. Ansökan gavs in i mars 2022 och har således handlagts under mer än två års tid. Bolag utan pågående verksamhet saknar omsättning men har samtidigt kostnader för den egna organisationen, anlitate konsulter m.m. och är således beroende av omfattande extern finansiering för att kunna driva de tillståndsprocesser och andra processer som krävs. För att prövningssystemet inte ska omöjliggöra eller kraftigt försvåra nyetableringar av verksamheter, krävs det därför att målen handläggs så skyndsamt som möjligt. Mot bakgrund av detta vore det orimligt att medge parter flera månader långa anstånd om det inte är absolut nödvändigt, vilket nu inte är fallet.

Sammantaget anser bolaget att tiden för anstånd inte bör bestämmas till senare än den 30 juni 2024, vilket då ger såväl Laevas som Gabna sameby totalt ungefär två månader från dess att domen meddelades till dess att ett färdigt överklagande ska ges in. Detta bör vara fullt tillräcklig tid för Laevas och Gabna samebyar att färdigställa sina överklaganden utan att försena denna viktiga process i onödan.

Stockholm den 4 juni 2024
Copperstone Viscaria AB genom


Joel Mårtensson