

Mark- och miljööverdomstolen
Svea hovrätt

Överklagan av deldom meddelad 6 maj vid mark-och miljödomstolen i Umeå, Mål nr 954–22

Laevas Sameby

Ombud: Förbundsjurist Jenny Wik Karlsson/ Advokat Inger-Ann Omma

Såsom ombud för Laevas sameby (samebyn) överklagar undertecknade ovan angivna deldom. Fullmakt är sedan tidigare ingivet i målet.

1. Begäran om anstånd

Undertecknad begär anstånd till och med den 15 augusti för ytterligare utvecklande av yrkanden och grunder. Samebyn har under tiden som Mark- och miljödomstolen meddelat sitt beslut genomfört sedvanlig vårsamling och flytt av renarna upp till året-runt-markerna. Samebyn behöver tillsammans med övriga medlemmar i samebyn och tillsammans med ombuden tid för att gå igenom domen. Inom kort kommer samebyn att bege sig upp till fjällområdena för sedvanliga sommarsamlingar och kalvmärkningar, varför det begärda anståndet är behövligt för att samebyn tillsammans med ombuden ska få skäligt rådrum för att kunna gå igenom sin överklagan.

2. Samebyns inställning och yrkanden

Samebyn yrkar i första hand att Miljööverdomstolen upphäver MMD:s deldom, och att tillstånd ej medges

Samebyn yrkar i andra hand att tillståndet förenas med ytterligare villkor till skydd för rennäringen,

Samebyn förbehåller sig rätten att komplettera eller justera sina yrkanden i samband med att en mer utvecklad överklagan ges in till domstolen.

3. Villkor

Samebyns uppfattning är att de villkor som Mark- och miljödomstolen fastslagit i deldom i dess nuvarande utformning inte säkerställer ett tillräckligt gott skydd för rennäringsen.

Ett eventuellt tillstånd ska förenas med de villkor som behövs för att skydda samebyns markanvändning och renskötselrätt. Enligt samebyn ska villkoren som fogas till ett beslut som rör rennäringsen tillgodose dels renskötselrätten som tillkommer samebyns medlemmar och som är en egendomsrätt som ska skyddas av egendomsskyddet i RF, dels rennäringsen som ett allmänt intresse enligt 3 kap. 5 § MB. Samebyns uppfattning är att de villkor som tillståndet förenats med varken motverkar eller förhindrar att skada på renskötelsen, sett ur vare sig ett enskilt eller allmänt hänseende, uppstår.

4. Grunder

Den tilltänkta etableringen påverkar samebyn och dess renskötsel på ett mycket kännbart och påtagligt sätt. Beslutet innebär en mycket kännbar rättsförlust i fråga om att samebyns rätt att använda mark och vatten till underhåll för sig och sina renar inom det aktuella området helt omintetgörs. Beslutet har en expropriationsliknande effekt på samebyns rätt att använda området på det sätt som man traditionellt gör men innebär också en mycket påtaglig skada på det allmänna rennäringsintresset och det skydd enligt 3 kap. 5 § miljöbalken (MB) som omger det i beslutet aktuella området.

Samebyn anser att MMD inte sin deldom inte beaktat ovan angivna omständigheter på ett tillfredställande och för rennäringsen rättsäkert sätt.

Advokat Inger-Ann Omma

Förbundsjurist Jenny Wik Karlsson

Dag som ovan enligt uppdrag

Jenny Wik Karlsson/ Förbundsjurist

Inger-Ann Omma Advokat

